



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN-07/61/00974-25/2018.

Tárgy: Az OGD-Tószeg-ÉNy-1 jelű kút
és gyűjtőállomás termelésbe
állításának előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Göblyös Mónika

Telefon: 56/523-439

A Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty út 27.) a Tószeg, 0130/2 hrsz. alatti OGD-Tószeg-ÉNy-1 jelű kút és gyűjtőállomás termelésbe állítása tárgyban, 2018. február 14-én érkezett kérelmére indult eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A kőolaj-, földgázkitermelés tevékenység előzetes vizsgálata és az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység

nem környezeti hatástanulmány köteles.

Egyidejűleg tájékoztatom, hogy a tevékenység az alábbi engedélyekkel folytatható:

1. Az OGD-Tószeg-ÉNy-1 jelű szénhidrogén kút és gyűjtőállomás létesítésének megkezdése előtt a beruházónak be kell szerezni a létesítendő levegőterhelő pontforrásra (290 kW teljesítményű kazán kéménye) vonatkozó létesítési engedélyt a környezetvédelmi hatóságtól.
2. A megvalósítás után üzemeltetőnek be kell szereznie a megvalósított levegőterhelő pontforrásra vonatkozó üzemeltetési engedélyt a környezetvédelmi hatóságtól.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/1029-1/2018. ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) az O&GD Central Kft. (székhely: 1024 Budapest, Lövház út 39.) megbízásából eljáró Zöld Vonal 2000

Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty út 27.) által benyújtott Tószeg, 0130/2 hrsz. alatt, az OGD- Tószeg-ÉNy-1 jelű kút és gyűjtőállomás termelésbe állítása tárgyában **előzetes vizsgálati eljárása** során indult hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/00974-06/2018. számú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Előírások, feltételek:

- A technológia során keletkező kísérő vizek ártalommentes elhelyezését, valamint a kút-aknában összegyűlt szénhidrogénnel szennyezett csapadékvizek előtisztítását és elhelyezését biztosítani kell.
- A gépjárművek töltése során megfelelő műszaki védelemmel ellátott, szilárd burkolat kialakítása a gázolaj és kenőanyag szennyezés megakadályozása céljából. A szilárd burkolat kialakítása után, a szennyezett csapadékvíz előtisztításáról, elhelyezéséről szintén gondoskodni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költsége nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. Társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 1%-a. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni.

Indokolás

Az O&GD Central Kft. (székhely: 1024 Budapest, Lövéház út 39.) megbízásából a Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty út 27.) a Tószeg, 0130/2 hrsz. alatti OGD-Tószeg-ÉNy-1 jelű kút és gyűjtőállomás termelésbe állítása tárgyában előzetes vizsgálatot kezdeményezett a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál [továbbiakban: Hatóság].

A Hatóság az eljárást lefolytatta. Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- Az eljárások megindításának, valamint összevonásának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció, a közmeghallgatásról szóló hirdetmény a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a magyarorszag.hu oldalon elektronikusan is közzé lett téve.
- Az eljárások megindításának, valamint összevonásának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció, a közmeghallgatásról szóló hirdetmény, valamint a közmeghallgatás jegyzőkönyve megtekinthetőek voltak a telepítés helye szerinti település érintett Önkormányzat Jegyzőjénél.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 89.§, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet]

3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

2./ Hiánypótlás:

A dokumentáció nem felelt meg a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, ezért a Hatóság a JN-07/61/00974-17/2018. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, aki 2018. március 20-án a felhívásnak eleget tett.

3./ Az eljárás során bevonásra került az érintett település, Tószeg Község Jegyzője, aki a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében nyilatkozott. Ezen szempontokból kizáró ok nem merült fel. A Jegyző előírásokat nem tett.

4./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- levegőtisztaság-védelem
- földtani közeg védelme
- zajellenőrzés
- közegészségügy
- erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- a földtani környezetre való hatás vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából

5./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) szakhatósági állásfoglalását 36600/1029-1/2018.ált. számon - az alábbi indokokkal - megadta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) az O&GD Central Kft. (székhely: 1024 Budapest, Lövház út 39.) megbízásából eljáró Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (5000 Szolnok, Ponty út 27.) által benyújtott Tószeg, 0130/2 hrsz. alatt, az OGD- Tószeg-ÉNY-1 jelű kút és gyűjtőállomás termelésbe állítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárása során indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9./2-3. pontja alapján a Környezet- és természetvédelmi ügyek hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, tovább annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás célja az OGD-Tószeg-ÉNY-1 jelű szénhidrogén kút által termelt olaj összegyűjtése, majd elszállítása az OGD-Szolnok-20 gyűjtőközpontra, ahol a többi szénhidrogénnel együtt kerül tovább forgalmazásra.

Az olajkút termeltetéséhez elhelyezésre kerül egy, Weatherford típusú himbás mélyszivattyú, amit egy, 38 kW-os villanymotor mozgat. A kút termelvénye vezetéken érkezik a T-51 illetve T-52 olajtartályokba. A tartályokban a termelvényből a tartózkodási idő alatt a gáz kiválik, ami egy lefúvató technológiai vezetékbe kerül. Az LCS-01 lefúvató cseppfogón keresztül egy portábilis lefúvató állványcsőben végződik. A termelvény szétválása után az olajat az SZ-01 technológiai jelű szivattyú segítségével, egy gépkocsi lefejtőn keresztül lehet tartályautóra kiadni, egy olajlefejtő vezetéken. Az olajtartályokban a termelvény szétválása után egy DN50; PN16 méretű csokon keresztül lehet a rétegvizet átfejteni az újonnan telepítésre kerülő rétegvíztartályba, az SZ-03 technológiai jelű szivattyú segítségével.

Termelési (olaj technológiai) adatok:

Kúthozamok:

- Kísérő gázmennyiség: 1,5 m³/d
- Vízmennyiség: 0,5 m³/d
- Termelvény (olaj): 6-8 m³/d

Az OGD-Tószeg-ÉNY-1 szénhidrogén kút körzetének kialakítása felszíni vizeket nem érint, a kútkörzet környezetében felszíni vizek nincsenek. A technológiai folyamatnak ipari vízigénye nincs, ipari- és kommunális szennyvíz nem keletkezik.

Talaj és felszín alatti víz védelme szempontjából kiemelendő, hogy a termelési rendszer zárt. A vezetékek passzív szigeteléssel ellátott. A csővezetékek meghibásodásának észlelésekor az azonnali kiszakaszolás megelőzi a súlyosabb károkozást. A termelvény jelentős részének a légtérbe jutása miatt a talajt és talajvizet érintő szennyezés nem jelentős.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a Tószeg, 0130/2 hrsz. alatt, az OGD-Tószeg-ÉNy-1 jelű kút és gyűjtőállomás termelésbe állítása vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, működése során jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9/2-3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A tervezett tevékenység Rendelet 3. melléklet 13. pontja hatálya alá tartozik.
2. A tervezett beruházás célja az OGD-Tószeg-ÉNy-1 jelű szénhidrogén kút által termelt olaj összegyűjtése, majd elszállítása az OGD-Szolnok-20 gyűjtőközpontba, hogy azt onnan, a többi ott gyűjtött szénhidrogénnel együtt továbbforgalmazni lehessen. Várható olajtermelés: 6-8 m³/d. A tervezett beruházás helyszíne az O&GD Central Kft. által a Tószeg, 0130/2 hrsz. alatt üzemeltetett OGD-Tószeg-ÉNy-1 jelű szénhidrogénkút kútkörzete.
3. A tervezett tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért az előzetes vizsgálat környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hul-

ladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően lefolytatható.

4. A tervezett tevékenység talajvédelmi vizsgálata során megállapítható, hogy a környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.
5. A tervezett tevékenység termőföldre gyakorolt hatása tekintetében kizáró ok nem merült fel.
6. A tervezett tevékenység a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően megállapítható, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.
7. A tervezett tevékenység erdőre gyakorolt hatása tekintetében megállapítható, hogy a Tószeg 0130/2 hrsz.-ú ingatlanon az OGD- Tószeg-ÉNY- 1 jelű kút és gyűjtőállomás termelésbe állítása erdőt nem érint, működése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77.§-a szerinti erdő igénybevételeivel nem jár, a környező erdőterületekre hatást nem gyakorol.
8. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.
9. Földtani közeg védelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett tevékenységet (a havária események során kialakuló talajszennyezések megelőzésének érdekében) megfelelő műszaki védelem mellett fogják végezni. A tevékenységhez használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak még talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető, így a tevékenység során (rendeltetésszerű üzemelés esetén) jelentős környezeti hatások – földtani közeg védelmi szempontból – nem feltételezhetők.
10. Természetvédelmi szempontból megállapítható, hogy a beruházás saját területen belül történik, más területeket nem érint. Az igénybevett földrészlet művelési ága szántó. A Tószeg, külterület 0130/2 helyrajzi szám a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem része a Natura 2000 hálózatnak sem. A termelés felhagyását követően a terület az eredeti állapotának megfelelően kerül helyreállításra. Fentiek alapján természet- és tájvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges, mert a dokumentáció alapján a tevékenység az előírások betartása esetén jelentős környezeti hatással nem jár.

11. Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy az OGD-Tószeg-ÉNy-1 kút kútkörzetében és a gyűjtőállomáson a beruházás területbővítéssel nem jár. A beruházással érintett és használt terület nagysága, összesen: 14.400 m².

Az olajkút termeltetését egy villanymotorral meghajtott himbás mélyszivattyúval oldják meg. A kút termelvényét vezetéken 2 db olajtartályba vezetik. A vezetékekre egy duplikátoros fűtött szakaszt terveztek be. A termelővezetéket és az olajtartályokat megfelelő hőszigeteléssel és meleg vizes fűtéssel alakítják ki. A tartályokban a termelvényből a tárolási idő alatt a gáz kiválik, ami egy vezetéken keresztül jut a lefúvató technológiai vezetékekre. A kísérő gázmennyiség – várhatóan – 1,5 m³/d.

A termelvény szétválása után az olajat – olajlefejtő vezetéken, egy szivattyú segítségével – egy gépkocsi-lefejtőn keresztül lehet tartályautóra kiadni.

Az olajtartályokban a termelvény szétválása után a rétegvizet át lehet fejteni a rétegvíz-tartályba egy szivattyú segítségével. A tartályból a rétegvizet – egy másik szivattyú segítségével – egy gépkocsi-lefejtőn keresztül lehet tartályautóra kiadni. A rétegvíz-tartályba esetlegesen átfertett olajat ugyancsak szivattyún keresztül vissza lehet juttatni az olajtartályokba. Várható rétegvíz-mennyiség: 0,5 m³/d.

A technológiai csővezetékek és tartályok fűtésére szolgáló meleg vizet egy mobil kazánegység, valamint egy új telepítésű kazánkonténer szolgáltatja (propán üzemű kazánal). A tervezett kivitelezés során a berendezések telepítési, szerelési, valamint a vezetékek építési munkáiból kell számolni elszállítandó hulladékkal.

Az üzemszerű működés idején hulladékképződéssel csak a karbantartásokból kell számítani. Az esetlegesen képződő olajjal szennyezett abszorbens anyagok, ill. gépolaj-elfolyás következtében szennyeződő talaj gyűjtésére és kezelésére kitértek a dokumentációban.

Az ott leírtak szerint a tevékenység megszüntetését követő tájrendezés, rekultiváció során a felszíni létesítményeket felszámolják, így ebből majd hulladékok keletkeznek.

A hulladékok mindenkor kezelése megoldható.

A Rendelet 3. számú mellékletében szereplő tevékenységek a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartoznak.

Fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból – a megvalósuláskor keletkező hulladékok mennyisége ellenére, a kezelhetőségükre tekintettel – környezeti hatástanulmány elkészítése nem szükséges, mivel a megvalósulás, a működés, és a megszüntetés a képződő hulladékokat tekintve nem jár jelentős környezeti hatással.

12. Zajvédelmi szempontból megállapítható, hogy a beruházással érintett és használt terület nagysága, összesen: 14 400 m², a megvalósítás területbővítéssel nem jár.

A technológiai folyamatban részt vevő anyagok: nyersolaj, lefúvásra kerülő gáz, likvidálásra kerülő szénhidrogén kísérővíz.

Termelési (olaj technológiai) adatok: - Kísérő gázmennyiség: 1,5 m³ / d
- Vízmennyiség: 0,5 m³ / d
- Termelvény (olaj): 6-8 m³ / d.

A szénhidrogének hasznosításának megvalósításához kútkörzeti technológia kialakítása szükséges.

A fúrási alappont területe 120 x 120 m nagyságú terület.

Az olajkút termeltetéséhez elhelyezésre kerül egy, Weatherford típusú himbás mélyszivattyú, amit egy, 38 kW-os villanymotor mozgat. A kút termelvénye vezetéken

érkezik a technológiai olajtartályokba. A termelő vezeték és az olajtartályok megfelelő hőszigeteléssel és melegvizet fűtéssel kerülnek kivitelezésre. A tartályokban a termelvényből a tartózkodási idő alatt a gáz kiválik, ami vezetéken keresztül jut a lefúvató technológiai vezetékbe. A lefúvató egy portábilis állványcsőben végződik (8 m). A termelvény szétválása után az olajat szivattyú segítségével, egy gépkocsi lefejtőn keresztül lehet tartályautóra kiadni, egy olajlefejtő vezetéken.

A technológiai csővezetékek és tartályok fűtésére szolgáló meleg vizet egy mobil kazán egység valamint egy új telepítésű kazánkonténer látja el.

Az olajtartályokban a termelvény szétválása után a rétegvizet tartályba juttatják egy szivattyú segítségével. A tartályból a rétegvizet – egy másik szivattyú segítségével – egy gépkocsi-lefejtőn keresztül lehet tartályautóra kiadni (3 db szivattyú: olajfeladó, rétegvíz feladó, rétegvíz átfektő).

A zajforrások - a tartalék generátor (2 db diesel generátorból az egyik tartalék) és a tartalék kazán kivételével - folyamatosan üzemelnek. A kísérő gáz lefúvatása folyamatos üzemmód mellett történik.

A szénhidrogén termelő kút kútkörzete és a gyűjtőállomás a Tószeg-Abony közötti 4612.számú közútról leágazó 450 m hosszú zúzottkővel megerősített murvás úton közelíthető meg.

A kivitelezés tervezett időtartama: 1 hónap. Az építési tevékenység kizárólag nappal történik, éjszakai munkavégzés nincs. Az építés fázisban föld kitermelés-, és szállítás, transzport beton bedolgozás, daruzás várható. A járműközlekedés a becsatlakozó és szállításra igénybe vett utakra napi 8 nehézteher és 4 személyautó (üzemeltetésnél kevesebb).

A kútkörzet kiépítése, a gyűjtőállomás bekötési munkáira vonatkozó nappali zajterhelési határértékek telekhatáron belül teljesülnek ($L_{TH} = 70/-$ dB nappal/éjjel $R=23$ m). Az építési munkák befejezése után a kútkörzetben a zaj megszűnik.

Az üzemeltetés zajvédelmi szempontú hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése e) pontja szerint megállapításra került. A hiánypótló környezetvédelmi fejezetben foglaltak alapján – az üzemeltetésre vonatkozó 55/45 dB lehatárolási célhatárérték a telekhatártól 11/40 m-re (nappal/éjjel) van ÉNy-i irányban (egyéb irányokban telekhatáron belül marad). Hatásviselők a szomszédos gazdasági és mezőgazdasági hasznosítású területek. Védendő létesítmény ezen a távolságon belül nincs, a legközelebbi ingatlan a telekhatártól 900 m-re található.

A létesítéshez, üzemeléshez kapcsolódó szállítással összefüggésben keletkező zajhatás növekmény az érintett utakon 0-0,6 dB közötti, mely elhanyagolható mértékű.

Zajvédelmi szempontból a kivitelezés, a későbbi üzemeltetési tevékenység, valamint felhagyás nem jár jelentős, káros környezeti hatásokkal, nem indokolt további hatásvizsgálat lefolytatása.

13. Levegővédelmi szempontból megállapítható, hogy a telepítés időszakában a légszennyezőanyag kibocsátást döntően a területen dolgozó munkagépek és a területre érkező szállító járművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz, illetve a felvert por jelenti. A várhatóan 1 hónapig tartó telepítés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a felvonulási út és a munkaterület közvetlen környezete.

A technológia fűtését/hőn tartását kazánokkal biztosítják, melyek közül egy 290 kW teljesítményű, így kéménye engedély és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező pontforrásnak minősül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 22. § (1) bekezdés, 25. § (1) bekezdés és 36. § előírásai alapján. A várható olajtermelés 6-8 m³/d. A keletkező kísérőgáz (1,5 m³/d, 054 kg/h) folyamatosan lefűvátásra kerül, fáklyázás nem történik. A térség immissziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem az üzemeltetés során nem várható.

A tervezett tevékenység engedélyezésére vonatkozóan kizáró ok nem merült fel, a tevékenység megvalósításából várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

14. Kizáró ok nem merült fel.

15. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A kérelemre indult eljárás során a Hatóság a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely 2018. március 31-én jár le.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megyei illetékességgel a megyei kormányhivattal megyeszékhely szerinti járási hivatala.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22.§ (1) bekezdés, 25.§ (1) bekezdés és 36.§ szerinti engedélyek.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A munkálatokat és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) előírásait betartva úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, lakossági panaszra okot adó levegőterhelés ne keletkezzen.
- A munkagépeknek és a szállító járműveknek meg kell felelniük az R. 28. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- Anyag szállításakor a közúti jármű üzemeltetője köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedések megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
- A diffúz porterhelés megelőzésére szükség szerint nedvesíteni kell a munkaterületeket és szállítási útvonalakat.
- A diffúz porterhelés csökkentése érdekében a szállítás által igénybevett utakat a rárakódott portól, sártól rendszeresen meg kell tisztítani.
- Az érintett termőföldek esetében a más célú hasznosításra vonatkozó eljárást még az igénybevétel előtt le kell folytatni!
Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a környezetvédelmi hatóságnak az engedélyezésre vonatkozó eljárását fel kell függesztenie.
A termőföld igénybevétele indokolt legkisebb mértékben történjen meg. Lehetőség szerint törekedni kell a gyengébb minőségű termőföldek igénybevételére. A beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység ne akadályozza az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását!
Tájékoztatom, hogy a termőföld végleges más célú hasznosítása tárgyú eljárás során minden esetben helyszíni ellenőrzést tart a *Földhivatal*. Amennyiben a helyszíni ellenőrzéseken az ingatlan-nyilvántartásban rögzített művelési ágtól eltérő művelési ágat észlel a *Földhivatal*, az engedélyezési eljárást fel kell függeszteni az ingatlan-nyilvántartási és a természetbeni állapot egyezésig. Ezért javaslom, hogy a gördülékeny és gyors engedélyezési eljárás biztosítása érdekében a majdani kérelmek benyújtása előtt a művelési ágak egyezőségét szíveskedjenek ellenőrizni.

Amennyiben a tevékenység termőföldön valósul meg, a termőföld mennyiségi védelme kérdésben jelen esetben a *Földhivatal* a kijelölt hatóság.

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárára jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárára jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r. (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

Az Ákr. 116. § szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezésnek van helye. Az Ákr. 118. § (3) bekezdés alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

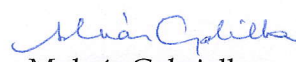
A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján lett megállapítva.

Szolnok, 2018. március 28.

Dr. Bozó Andrea
hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:




Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ O&GD Central Kft. 1024 Budapest, Lövház út 39. „Tértivevénnel”
- 2./ Zöld Vonal 2000 Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. 5000 Szolnok, Ponty út 27.
„Tértivevénnel”
- 3./ Hasznosné Dr. Nagy Ágnes Jegyző Tószegi Polgármesteri Hivatal
5091 Tószeg, Rákóczi út 37. „Tértivevénnel”
Hiv.sz.: ALT/242-2/2018.
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Hiv.sz.: 36600/1029-1/2018.ált. „Hivatali kapun: JNSZMKI”
- 5./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály „Hivatali kapun: JNSZMKHNEU”
Hiv.sz.: JN/NEF/00358-2/2018.
- 6./ JNSZMKH SZJH Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály „Hivatali kapun: JNSZMKHEPH”
Hiv.sz.: JN-07/24/00564-2/2018.
- 7./ JNSZMKH SZJH Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály „Hivatali kapun: JH16SZNTVO”
Hiv.sz.: JN-07/55/00481-2/2018.
- 8./ HBMKH Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály „Hivatali kapun: HBMKHEI”
4021 Debrecen, Pf. 9.
Hiv.sz.: HB-03/ERD/05548-2/2018.
- 9./ JNSZMKH SZJH Agrárügyi Főosztály
Földhivatali Osztály „Hivatali kapun: JH16SZFHVO”
Hiv.sz.: 10.072/3/2018.
- 10./ JNSZMKH KTF KHKEO /HNYR
- 11./ Irattár